

Twee scenario's voor invulling meting/audit Strafbeschikking najaar 2017

Tussen de auditgroep en de programmamanager SV2020 is overlegd over de invulling van de geplande audit van het kritisch proces OM strafbeschikking in het najaar 2017. Besloten is om de twee scenario's op te stellen: een voor een audit, een voor een tussenmeting. In deze notitie worden de twee scenario's op hoofdlijnen uitgewerkt. Daarnaast wordt verkend welke thema's in de tussenmeting/audit zouden moeten worden opgenomen, en welke vragen er liggen bij de verdere uitwerking. De thema's worden los behandeld van de twee scenario's, omdat de thema's – zij het in een andere uitwerking – in beide scenario's kunnen worden opgenomen.

Scenario 1: audit

Volgens de planning dient in het najaar een audit te worden uitgevoerd naar OMSB. Een audit wordt uitgevoerd aan de hand van een vooraf vastgesteld normenkader. Als bronnen daarvoor kunnen worden gebruikt: het strafvorderlijk kader, de uitkomsten uit de 0-meting (landelijk en lokaal), de Collegereacties op het rapporten PGHR Knigge, 'Beschikt en gewogen' en 'Beproefd verzet' en de vastgestelde tien landelijke verbeterthema's uit het programma.

Het doel van de audit is het geven van aanvullende zekerheid of en de mate waarin aan bepaalde normen voldaan wordt. Voor het grootste deel zijn deze normen juridisch inhoudelijk van aard en zullen afkomstig zijn uit het strafvorderlijk kader. Bepaalde onderdelen van de vier hieronder vermelde thema's kunnen worden opgenomen in de audit. Per thema moeten de normen worden vastgesteld waaraan getoetst zal worden. Met behulp van de audit wordt het College geïnformeerd of het OMSB aan de daaraan te stellen eisen voldoet. Daarnaast biedt de audit aanknopingspunten voor verbeteringen die ter implementatie in het project OMSB kunnen worden opgenomen. Verder dient de audit ook als verantwoordingsinstrument naar de externe toezichthouder (PGHR).

Bij een audit worden bevindingen getoetst aan het normenkader, op basis waarvan een oordeel wordt vastgesteld. Dit normenkader wordt - na overleg met het project OMSB/programma OMSV 2020 - door de auditgroep opgesteld en maakt deel uit van het concept-auditplan.

De auditgroep stelt het concept-auditplan en het concept-auditrapport op. Het concept-rapport zal naast de conclusies ook (globale) aanbevelingen bevatten. Vaststelling van het auditplan (inclusief normenkader) en vaststelling van het auditrapport gebeurt buiten de lijnen van het programma SV2020 door het audit comité dat binnenkort een herstart zal maken. Een inrichtingsvoorstel hiervoor is al opgesteld. Het audit comité zal in het najaar in een nieuwe samenstelling bijeenkomen. Het auditplan zal gelet op de planning naar verwachting nog niet door het audit comité kunnen worden vastgesteld, het auditrapport wel. Het auditplan zal op een andere wijze door tussenkomst van de concerncontroller financiën en control moeten worden vastgesteld. Via het audit comité zal het rapport aan het college worden aangeboden; de auditgroep voert dit uit maar het secretariaat van het audit comité is penvoerder van de oplegnota.

Scenario 2: tussenmeting

De tussenmeting is een vervolg op de 0-meting en vindt plaats voorafgaand aan de audit. De tussenmeting dient er zou nauw mogelijk aan te sluiten op de 0-meting. De bedoeling is de voortgang

van de implementatie van het strafvorderlijk kader in kaart te brengen en waar nodig bijstellingen te doen. Het oordeel d.m.v. een audit wordt verschoven naar het moment waarop het project OMSB is afgerond. Daarnaast kunnen aanvullende onderdelen van de bovengenoemde thema's in meer kwalitatieve zin worden meegenomen.

Het doel van een tussenmeting is het geven van een beeld van de voortgang van de implementatie van OMSB sinds het uitvoeren van de 0-meting. Daarnaast wordt een beeld gegeven van de ontwikkelingen op de parketten en van de maatregelen op landelijk niveau. De tussenmeting is beschrijvend van karakter, en heeft, anders dan de audit niet het doel tot een oordeel te komen. Wel worden er conclusies getrokken aan de hand van de bevindingen. De tussenmeting ondersteunt het programma SV2020 met op onderzoek gebaseerde conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt het College aan de hand van de uitkomsten uit de tussenmeting geïnformeerd over de voortgang van dit onderdeel van het programma.

De auditgroep stelt in overleg met het project OMSB (projectleider) en de programmamanager van SV2020 het concept-onderzoeksplan en het concept-rapport van de tussenmeting op. Het concept-rapport bevat een aanzet voor de aanbevelingen. Deze worden door het project OMSB verder geconcretiseerd. De gedelegeerd opdrachtgever voor OMSB is tevens opdrachtgever voor de tussenmeting. Deze stelt het concept-onderzoeksplan en het concept-rapport vast, en biedt het rapport aan het college aan. De oplegnota voor de aanbidding aan het College wordt door de projectleider OMSB opgesteld.

Thema's

1. tussenmeting op basis van de punten uit de 0-meting

De tussenmeting moet de ontwikkeling op het gebied van OMSB in kaart te brengen. Daarbij zijn er de volgende vragen en aandachtspunten:

- Een verbetering van een aantal vragen uit de vragenlijst is nodig ten opzichte van de vorige versie om te zorgen dat de vragen eenduidig zijn en op dezelfde wijze gescoord worden.
- De 0-meting was omvangrijk: zowel de vragenlijst als de uiteindelijke rapportage. De vraag is of de tussenmeting integraal of toegespitst moet zijn.
- Aandachtspunten uit het Knigge-rapport over verzet moeten worden meegenomen. De invulling daarvan moet aansluiten op de reactie van het college op het rapport. Dit deel zal meer het karakter van een 0-meting hebben.

2. Implementatie programmamaatregelen (10 landelijke verbeterthema's)

De mate van invoering van deze maatregelen is verschillend. Hierop moet in de aanpak worden aangesloten. Daarbij zijn de onderliggende vraagpunten:

- Op welke (onderdelen van) landelijke verbeterthema's kunnen we verwachten dat hierin stappen zijn gezet door de parketten, en zich al lenen voor een meting/audit?
- Betrekken we hierin ook de voortgang van de maatregelen die landelijk moeten worden uitgevoerd ter facilitering van de parketten?

3. Bedrijfsvoering

Dit thema kan overlap hebben met het bovengenoemde thema, maar het is van belang om het apart te benoemen om de lokale sturing op verbeteringen op het gebied van OMSB in beeld te brengen.

- Hoe is de invoering van de het lokale verbeterplan geborgd?
- Welke maatregelen zijn genomen op gebied van: scholing/opleiding, IV, verbetering van werkprocessen, interne communicatie, lokale sturing op afdoeningsmix?
- Aandachtspunt bij de bovenstaande punten is ten eerste de normering. Moet dit onderdeel een meer open, inventariserend karakter hebben of meer een toetsend karakter? De vraag is dan op basis van welke uitgangspunten die toetsing zal plaatsvinden.

4. Impactverkenning komende maatregelen

Een aantal parketten houdt nog vast aan werkwijzen die niet in overeenstemming zijn met het strafvorderlijk kader, maar die zij voor een goed verloop van het proces nog noodzakelijk vinden. Parketten hanteren nog het standaard horen van verdachten en het integraal beoordelen bij verzet of mislukte executie. Volgens het strafvorderlijk kader zijn de uitgangspunten echter niet horen tenzij, en herbeoordeling bij verzet toegespitst op de verzetsgronden of redenen van mislukte executie. Gekeken zal moeten worden wat de impact van het afschaffen van deze werkwijzen op de parketten is en welke maatregelen nodig zijn om te zorgen dat de parketten volgens het strafvorderlijk kader kunnen werken.